

世界上一些大国对待流浪猫的政策态度以及其流浪猫生活状况

由于世界各国的风俗文化的差异，在对待小动物的态度上也有不同的观点的措施，政府也制定了不同对待流浪猫的政策。直接导致了各国流浪猫生活状况有所不同。具体请看以下简介：

一、 美国

生活状况：

据悉，美国现有五千多只流浪猫。这些原本主人的宠物被抛弃后，只能活动在公园附近。同时，由于猫超强的繁殖力，以及条件的便利，致使流浪猫的增长越来越明显。现在影响流浪猫生存的根本在于它们之身，猫白血病和猫爱滋病是流浪猫死亡的主要因素。为此，美国某些爱猫协会，在公园诱捕流浪猫，通过体检，对健康的流浪猫实施节育手术。而那些患有猫爱滋病的流浪猫只能让其安乐死！

政策态度：

美国政府和动物保护组织对待流浪猫总的来说是很友善的。

美国很多地方政府也给老百姓发通知，不要喂流浪猫，原因和背景是这样的：

首先,这些国家有对动物的相关立法并严格执法，遗弃虐待动物要接受法律惩罚；

其次,这些国家有相关动物保护机构，按照各自的理念收容流浪动物，一定期限内得不到领养，有被安乐的可能，在我们看来有些残忍，但是其目的是保证有限资金继续维持收容救助工作；

第三，这些国家的人不吃流浪的猫狗，也轻易不伤害动物，当地政府也大多有TRN意识，有人喂流浪动物，导致其繁殖速度超前于当地政府对流浪动物的绝育速度，造成流浪动物数量激增，可能直接或者危害动物本身,环境和居民。

美国的人民和动物保护组织也想了很多方法救助流浪猫。

以拯救小动物为使命的人勇敢地将别人遗弃的责任放在了自己身上。他们投入时间、精力与金钱来救助流浪猫狗，并帮助它们重新寻找新主人与新家庭。每年，美国数以万计的小

动物因此重新回到了安逸与宁静的幸福生活中。

但是救助组织与人员能够投入的资源是有限的，而流浪动物惊人的繁殖能力远远超过了单纯救助的承受能力。以一只流浪母猫为例，在 4 到 7 个月大的时候就具备了生育第一胎的能力，以每胎平均 4.25 个小猫，以及每只母猫平均生产 5.25 胎计算，考虑到平均 42% 的幼猫夭折率以及相对较低的母猫成活率(2:1)，在没有任何人为干预的情况下，这只流浪母猫和它的家族在 12 年中将为这个世界带来 3200 只成活长大的新生命。这样的计算还是基于相对保守的估计，这类估计的最高上限是 7 年间 42 万只小生命。

流浪猫成灾的问题促使小动物拯救组织不得不采取一项极端措施来解决资源上的短缺。许多 Animal shelter 会让一段时间内找不到人收养的流浪猫安乐死(Euthanasia)。这些身体健康但却遭受安乐死命运的猫猫大部分是野猫，它们在 6 个月大以后已经养成了野性难驯的独立习惯，很难适应成为人们家里的宠物。

"捕捉、节育与放回"("Trap/Alter/Release")拯救行动的诞生，为人道、合理与有效地救助小动物提供了一个新途径。野猫在被捕捉回来以后，接受节育，然后再被放归大自然。这些脱离了生育循环的猫猫，依然能够在熟悉的自然环境中颐养天年，但避免了为这个世界增添更多的流浪动物危机。

"捕捉、节育与放回"的大致操作过程分为以下几步：

- 1.养成野猫在固定地点与时间被喂养的习惯。在捕捉的前一天，不要去喂，让猫饿上一宿。

- 2.在捕捉当天放饵前，设置好专门的捕捉笼。设置过程中避免被猫看到。注意选择比较适宜的天气进行捕捉，过于寒冷、炎热或大风大雨的天气对于一只被拘禁在笼子里的猫会造成生命危险。另外，不要捕捉正在喂奶的母猫，以免危及嗷嗷待哺的幼猫生命。

- 3.在捕捉笼中放食时挑选一些气味比较强的食物。捕捉笼的摆放位置应该在比较隐蔽的地方，以免被过路人看到，随意释放已捉住的猫猫。野猫一旦逃走，很难再次引诱上钩。

- 4.在通常喂食的时间隐蔽起来，以免惊吓猫猫。每隔 15 分钟检查一下笼子。

- 5.猫猫捉到后，必须在手术前断食 12 个小时。建议还是关在同一个笼子里。用木块垫底架空，下面垫上报纸，接住排泄物。

- 6.受到惊吓的野猫可能会对人进行攻击，一旦因为抓咬受伤，千万要去医生处接受治疗，同时让兽医检查猫猫的健康状况，以确保无虞。

- 7.猫猫手术前，必须接受一下身体检查，以确认是否能够手术。5 个月以下或身体健康有问题的猫手术上会承担较大的风险。

8.手术完毕后，猫猫的耳朵上会被做上记号（通常是一小块切除），以便后来人能够识别节育标志。

9.手术以后，经过休养与密切观察，如果猫猫表现健康的话，即可放归自然。

10.放归地点切记必须与捕捉地点一致。猫是领域意识极强的动物，并具备着捍卫自己觅食地带的 ability。一旦被放到一个全新的环境，适应存活能力会大大下降。

在千百年前，人类让猫走进了我们的生活，把它们逐步培养成了依赖驯养的动物，与我们为伴。从那一时刻起，猫不仅成为了我们欢乐的源泉，也成为了我们的义务。即便那些被命运驱使流浪的猫猫，它们及其后代的安乐，也是我们不可逃避的责任。

二、 日本

生活状况：

在日本，街上常常能看到猫咪，有些是主人放养的，有些是没有主人的。他们都不怕人，对人很有礼貌，因为很多人会拿着饭盒去喂他们。在公园里，也常常能见到人们用纸箱或硬泡沫塑料箱子为猫做的窝。更有一些摄影师，长年背着大大小小十余个镜头不辞辛苦地跟踪拍摄这些住在室外的猫，并把他们称做“街猫”。

想想中国的“街猫”们，生存环境非常恶劣，在垃圾堆里觅食，在黑暗的角落里睡觉，白天要躲起来，晚上才敢出来活动，眼神里流露出对人的恐惧和躲避。

日本流浪宠物增多的原因一是主人出于一时冲动购买后又将它们遗弃；二是未对宠物实施不孕措施，导致出生猫狗太多；再有就是给宠物挂牌的做法普及率低，主人无法及时找到遗失的宠物。

政策态度：

日本上世纪初曾出台《关于爱护及管理动物的法律》，1999年又进行了修改。该法律在基本原则中阐明了制定法律的目的：“所有人要认识到动物是有生命的，不仅希望不要肆意虐待，而且要致力于建成人和动物共生的环境，在充分了解动物习性的基础上采取适当的方式对待动物。”处罚条款规定，滥杀和任意伤害动物要处一年以下徒刑，同时处以100万日元的罚款，虐待和遗弃动物罚款30万日元。

日本环境省日前作出决定，计划到2017年度将流浪猫狗的数目减少一半，这一内容将被纳入该省正在讨论中的日本《动物爱护管理基本指针》。

据日本媒体报道，数据显示，日本2004年度全国保健所等机构共收养被弃或迷路的

狗 18.2 万只、猫 23.9 万只。除少数被认养外，90%以上遭宰杀。

日本环境省今年 6 月规定，宠物经销商有义务向购买者说明饲养宠物的注意事项、为宠物做不孕手术的必要性以及遗弃宠物可能遭受的处罚等。

日本环境省还曾呼吁宠物饲养者为宠物佩戴主人信息芯片，但收效甚微。

三、意大利：

政策态度：

意大利都灵市议会的一部法规规定：“狗主人可以骑自行车遛狗，但其速度不能使狗太劳累”；如果狗主人三天不遛狗，将被处以最高达 650 美元的罚款；主人不能给自己的宠物染色，或为了美观，截去宠物身体的任何一部分，如割掉狗的尾巴等。意大利的动物保护法规规定，虐待或遗弃宠物者可被判入狱 1 年或罚款 10000 欧元。

四、德国

政策态度：

德国议会通过的《动物保护法》规定：每个与动物打交道的人必须仁慈地对待动物，必须具备一定的专业知识和相应的物质条件。认领或购买小动物时，要求考察认领者的饲养基本知识和家庭条件。德国农业部下属的有关机构有权对饲养场所和饲养者进行检查。看是否符合规定条件等。

《动物保护法》强调，必须把人以外的动物列入道德关怀的范围之内，凡是人为给动物造成痛苦的都要追究法律责任。法律规定，一般伤害动物将处以罚款，情节严重，构成犯罪的，依照刑法的规定追究刑事责任，最高将判处有期徒刑 3 年。弃犬者需缴约折合人民币二十三万元的巨额罚款，严重虐待犬只者最高可判两年徒刑。德国法律赋予 police 监督、纠察、取缔虐待动物行为的权责。

德国的宠物店不准贩卖犬只，《犬只饲养法》规定对于每只狗休息、运动的空间、犬舍的建筑材料、规格、温度、湿度、光线……均有严格规定。德国的动物收容所由公益团体设立，能得到 go-vern-ment 资助。在德国想拥有狗的人，通常会到收容所去收养，欲领养者需通过考核，包括领养动机、是否有经验、家居空间、经济状况……通过审核者还须签署接受志愿者随时追踪及审查的法律文件。

五、加拿大

政策态度：

加拿大人享受全民免费医疗服务，宠物们虽没这个待遇，但有保险公司提供宠物保险项目，主人若为宠物上了保险，就可以在它们生病时免掏昂贵的医疗费。加拿大最有名的“动物计划”保险公司为狗和猫们准备了至少 3 种保险：医疗险、事故险和终身综合险。加拿大人队所有的动物都表现出一种特殊关照。今年 5 月，在加拿大“人道学会联合会”等动物保护组织的推动下，加 go-vern-ment 提出第 52 法案，修订了原刑法中有关虐待动物的条款。法案规定，凡杀害动物都属违法行为，故虐待动物的处罚由以前的最长 6 个月监禁提高至 5 年。

六、俄罗斯

政策态度：

俄罗斯《民法典》第 231 条规定，动物是物权的客体，并不意味着有权利的人能随心所欲地支配和役使动物，而应受到合理限制。第 137 条规定：“在行使权利时，不允许以违背人道原则的态度残酷地对待动物。在动物受害赔偿的问题上，要注重动物的生命价值，不能单纯地以动物的市场价值来界定赔偿标准。”

七、英国

政策态度

英国现行的《动物保护法》是 1911 年通过的，之后陆续出台了很多专项法律，比如野生动物保护法、动物园动物保护法、实验动物保护法、狗的繁殖法案、家畜运输法案等。在保证动物不受虐待方面规定得非常细致。在英国，养动物的人要以最好的措施对待动物，没有达到法律规定的，将遭到他人起诉。处罚包括：罚款或送进监狱；没收其所养动物送到 go-vern-ment 或动物保护组织办的护养区；虐待动物的人一段时间或终生被禁止养任何动物；即使是主人不慎造成自己的宠物走失，也要缴纳 25 英镑罚款。

英国 1981 年起，出台了动物园执行法案，规定动物园必须有保护动物的职责，保证动物得到良好的照顾，包括动物的饮食、栏舍和活动场所，保证动物的安全和人的安全，否则不可以开张，违法的动物园机构将被取消执照。

在英国，对于实验动物的保护，首先是实现项目要有执照，其次参加实验的人要有资

质，在实验中严格控制可能对动物产生痛苦、压抑、折磨的行为，一旦发现有这种行为出现，go-vern-ment 可以立刻勒令停止实验，关闭实验室或是把行为的实施人送上法庭。

八、中国

概况：

中国有许多流浪猫,没有家,没有人可怜,还有虐猫事件,人们在想着扩大自己的居住空间,而流浪猫却连一个家都没有。大陆一些动物保护组织曾积极呼吁保护流浪动物，并做出了相应的措施。但总体来说是没法和国外比的。中国台湾的规定是：“宰杀非肉用动物可处 2000 至 1 万元罚款；弃养动物可处 2 万元以上，10 万元以下罚款”。中国台湾，绝育动物的上牌费要远低于未绝育动物，这也是鼓励绝育、控制宠物数量的手段之一。

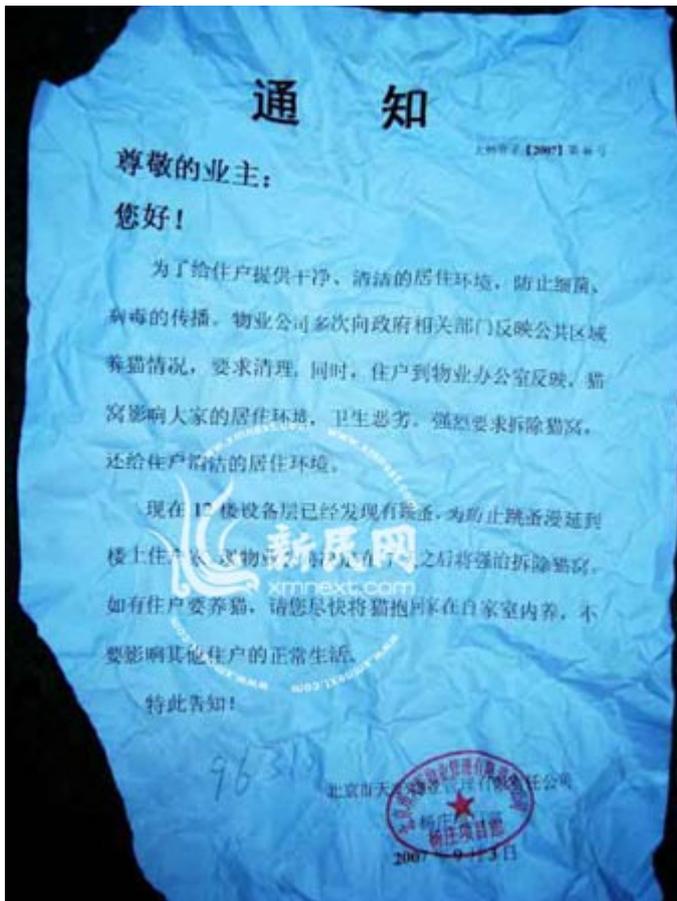
国家物业对待流浪猫的态度

总体来说我国各物业部门对待流浪猫的态度和方式还存在很大的错误和偏差，很多人对此也表现了严重的不满情绪。

以下是一些事例：

一、

9月8日北京市石景山区杨庄小区开展了一次大规模的捕杀流浪猫的行动，当天小区



内部分居民自发地组织起来张贴抗议书对小区物业的捕猫行动表示不满。

小区内有些居民自备猫粮喂养了这些流浪猫9年，这些流浪猫有些被下老鼠药，有些被活活砍断脚掌、弄瞎眼睛、切断尾巴或者是活活摔死，现场有部分情绪激动的居民与物业人员发生了肢体冲撞。

现场照片中，有一份物业公司9月3日致小区业主的通知，文中称，“为了给住户提供干净、清洁的居住环境，防止细菌、病毒的传播。物业公司多次向政府相关部门反映公共区域养猫情况，要求清理。同时，住户到物业办公室反映，猫窝影响大家的居住环境，卫生恶劣，强烈要求拆除猫窝，还给住户清洁的居住环境。

现在12楼设备层已经发现有跳蚤，为防止跳蚤扩散到楼上住户家。现物业公司决定

在7天之后将强制拆除猫窝。如有住户要养猫，请您尽快将猫抱回家在自家室内养，不要

影响其他住户的正常生活。”

对于为了保障小区公共安全采取捕杀流浪猫，有些人认为公共卫生“非常重要”；也有个别人认为与其花大量时间“关心猫”，还不如多花点时间关心周围的“孤寡老人”；有人马上针锋相对，认为没有同情心关心猫的人也不可能会关心他人；另有部分人认为，为了公共安全也不应该如此“虐猫”，而应该动员广大有爱心的业主领养小猫，



或者将流浪猫送到属于它们的动物站。

二、

据某报报道，中国电力科学研究院居民边女士喂养的3只流浪猫饿了肚子，饿肚子的原因是放在地上的猫食招来了小鸟，物业担心会带来禽流感，于是派人将猫食与放猫食的碗一起扫走。

边女士说，

前晚，她准备给住在院内的3只流浪猫喂食，但发现放猫食的碗找不着了，打听后她才知道是又被清洁工给清理掉了。据她介绍，这3只流浪猫已经在院里住了2年多了，边女士和几个邻居专门给猫搭了窝，平时还给它们喂猫食。可近来，猫碗常被清洁工扫掉，猫窝也被扔进了垃圾桶，3只猫经常饿得直叫。



小区物业公司的张经理称，他们接到街道办事处文件，为了预防禽流感才清扫猫食的。而且，有居民向物业反映，院内常有麻雀和喜鹊抢吃

猫食，他们担心这些鸟会传播禽流感病毒。但记者在街道办事处文件上并没有看到禁止喂养流浪猫的规定。

“我想收养这3只猫，可我们家还养着别的动物，实在不方便。不让喂食，它们去哪儿找吃的呀？”边女士说，她想不到防治禽流感会殃及到这些可怜的流浪猫。

三、

以下则是某义工的日记：

记得2006年2月26日之后，网上一直流传着关于“虐猫事件”（一直可怜的小猫被高跟鞋活活刺瞎双眼引起了数百万有良心和爱心网友的强烈谴责），但是今天我们却遭遇了比那起虐猫事件更严酷、更泯灭人性、更惨无人道的大范围虐猫事件。在北京石景山区，竟然出现了更加残忍的虐猫事件……

2007年的9月8日，我们和以往一样在北京市石景山区做义工，和以往一样在做完义工之后结伴回家，但是却遇到了令人难以置信的一幕：

杨庄小区的两个小学生拦住我们的去路，对我们说，救救我们的猫吧！这里的流浪猫正在被虐待，并惨无人道地残害。或者开始，我们看到了小区张贴的大字报，只是了解一下事情的经过，只是好奇。

但是，看到下面这张记录事实的抗议书上描述的惨绝人寰的事情，我们就改变了自己的想法。正如抗议书所说，流浪猫不仅被下老鼠药，更多地被活活砍断脚掌和弄瞎眼睛、切断尾巴、活活摔死... 看到这些字眼儿的时候，我们头皮发凉，如果只是人道毁灭，如果只是投药注射，我们或者不会有这么深刻的感触。但是，为什么用这些卑鄙、恶毒、下三滥的手法活生生地残害流浪猫？那些刽子手么是不是都已经泯灭人性、丧失人格或者说已经变态了？我们震惊和气愤，震撼和恼怒……



保安们，你们想过没：

究竟该如何解决下面这些普遍的、关于更多人利益的的实际的问题呢？

那些随处并大量投

放的老鼠药会不会伤害到小区内玩耍的小孩子？

这些惨无人道的情景会给小孩子们留下怎样的印象？

这样的小区这样的残害，究竟会不会发生更多的纠纷和械斗，这样的地方还有什么安全感可言？

对这些小动物要怎样处理才最合适？

由于我国禁止虐待动物的法律缺失，要怎样为小动物和那些热爱小动物的人们讨个说法？

物业究竟要怎样才能与业主达到互相尊重和谅解？

杨庄物业的工作人员拦住我们，阻止小学生带我们走进小区，很多业主出来拉我们，当时大家都觉得很蹊跷，因为大家都很激动，不知道到底业主和物业之间的矛盾激化到什么程度，他们之间有怎样的问题？

但这一切争执似乎不重要，比起我们看到了令人毕生难忘、惨绝人寰的真实一幕!!! 事实在说话，事实在声讨，事实在血淋淋地呈现!!! 它们正在遭受着无比血腥的涂炭。

被打断一条后腿的猫

那种无奈的眼神已经宣告了它的投降，可怜的它似乎在说：我该怎样，我要怎样，才能活下去？）

小区业主告诉我们，这些流浪猫已经被小区里善良的人们用猫粮喂养了九年（一位了解宠物卫生常识的人说用猫粮喂养九年，猫的野性和病毒危害性就非常小了），社区一位耿奶奶一直把这些猫当成自己的亲人，她流着泪抱着猫，或许在她心目中自己已经和这些猫一样无助了!!!

无法痛陈对那些刽子手的愤怒了！难道动物就没有生命么？为何要如此践踏？——法不容情不容!!! 这些已经不是简单社会公德问题，已经他们是如何能被称为人的问题。我们如果用各种粗暴的语言去咒骂这种行为，获得的快感是否同样缘于暴力？所以我们不会这样做!!!

所以说很多人都希望物业能够体谅一下流浪动物的痛楚，希望物业改变自己的做法和态度，对自己的每件事负责！

The background is a light beige color with a large, faint, stylized maple leaf watermark. In the top-left corner, there are several smaller, detailed maple leaves in shades of orange, brown, and dark red. A horizontal bar with rounded ends is positioned in the middle-right section of the page, containing the main title. Below this bar, there are several thin, parallel horizontal lines.

国内流浪猫保护



群落救护

- ❁ 群落救护：诱捕社区内所有或绝大部分流浪猫，为他们绝育后再放归回该区域。放归时应在猫耳部做“已绝育”标志。放归后志愿者应继续提供粮食和水，以及必要的安置环境，并注意监测新加入的流浪猫，并为他们及时绝育。



群落救护

- ❁ 诱捕：不伤害猫的前提下的诱捕
- 绝育：绝育以及相关的医疗处理
（免疫、耳标、除蚤等）
- 放归：必要的医疗和健康恢复之后的放归



群落救护

✿ 群落救护的目的：

以绝育为普及目的。通过绝育达到控制社区内流浪猫数量不断增加的目的，在普及绝育的基础上，进而通过持续喂养和领养等办法，才能有效的改善社区内流浪猫的生存状况。此外，绝育可以大幅度的改善流浪猫发情扰民的问题（半夜打架、交配时的惨叫是扰民的主要因素）。尤其是老人、上夜班的居民或者知识分子聚居的小区，这个问题是导致居民嫌恶、伤害流浪猫的重要原因之一。



群落救护

- ❁ 群落救护的救助对象：
在社区内生活的全部流浪猫、
流动到社区内生活的新来的流
浪猫，并且你愿意去帮助的流
浪猫咪都是救助的对象。



群落救护

 群落救护的几个重要原则：

- 如果有可能，无论何时，友好并且乐于与人类交往的流浪猫，尤其是幼年流浪猫都应及时被另行安置并安排领养。
- 群落救护中要尽可能帮助社区内所有或绝大部分的流浪猫完成绝育，才能取得很好的效果。
- 坚持不懈地照顾你负责的流浪猫群落。



国内救护组织

- ❁ 中国小动物保护协会 (<http://www.csapa.org>)
- ❁ 北京市海淀区林业老科技工作者协会动物救助分会
(<http://www.umeit.org>)
- ❁ 北京人与动物环保科普中心
(<http://www.animalschina.org>)
- ❁ 北京市保护小动物协会 (<http://www.bjpet.com>)
- ❁ 北京人与动物环保科普中心
(<http://www.animalschina.org/>)
- ❁ 流浪猫救助论坛 (<http://www.liulangmao.net/>)



国内救护组织

- ❁ 北京人与动物环保科普中心
(<http://www.animalschina.org/>)
- ❁ 北京人与动物环保科普中心
(<http://www.animalschina.org/>)
- ❁ 香港爱护动物协会
(<http://www.sPCA.org.hk/>)
- ❁ 北京市保护小动物协会 (<http://www.bjpet.com>)
- ❁ 幸运土猫网 (<http://www.luckycats.net/>)
- ❁ 流浪猫救助论坛 (<http://www.liulangmao.net/>)
- ❁ 上海流浪动物收容所
(<http://21pet.net/bbs/list.asp?boardid=21>)



保护成果

 **2007**十月底召开为小动物保护立法国际学术研讨会
为促进我国政府制定动物保护法和福利法，中国小动物保护协会谨订於**2007**年**10**月**29**，**30**，**31**日在北京举办为动物立法国际学术研讨会。



保护成果

北京人与动物环保科普中心：

北京人与动物环保科普中心是由张吕萍女士创建、北京市民政局批准成立的公益性民营非企业单位。是一座集动保宣传教育、动物救助治疗为一体的综合性科普实体，也是国内唯一一家政府批准的非营利性民间动物收容及保护机构。

中心成立以来，法国《三千万》、美国《狗世界》、英国《卫报》、**CNN**、国家地理频道、亚洲新闻机构新加坡电视台、美联社、德新社，及国内的中央电视台、北京电视台、《人民日报海外版》、《光明日报》、《经济日报》、《中国妇女报》、《中国青年报》、《北京月讯》、《北京青年报》等各家媒体争相报道，在国内外引起了强烈的反响



保护成果

 **2007年2月11日**中国小动物保护协会经与天津市河北北京时区公安分局，河北区工商所，沟通肯定，并在天津猫猫爱心社朋友支持下，成功救护在民权门花鸟鱼虫市场备受虐待和摧残销售并准备出售宰杀的猫咪**415**只。



保护成果

 上海首个小动物与人和谐共处示范点，近期将落户大宁灵石公园。

公园将与上海小动物保护协会合作，在公园内为流浪猫盖起“猫舍”的同时，还晨练者一个干净舒适的环境。罗主任表示：“公园会专门研究流浪猫的安置问题，重点考虑‘猫舍’的提议。我们希望此举能够解决流浪猫的生存和居民环境之间的矛盾。”



流浪猫·北京·奥运

看看首都的猫
奥运来了，猫怎么办？



北京流浪猫现状

- ❁ 数目：小动物保护协会介绍，北京地区目前约有**50**万只流浪猫（待证）。
- ❁ 生活地：拆迁社区最多，能避开人们视线的地下室、废墟、车棚、地下管道等角落。
- ❁ 来源：拆迁和遗弃是主因。



生活状况

- ❁ 一、刚刚被遗弃的流浪猫都面临死亡。
- ❁ 二、流浪猫的食物与水缺乏，流浪猫大都处于饥饿状态。
- ❁ 三、流浪猫经常遭到人为地虐杀，如吃猫、捕猫等。

picture



北京广播网
www.bjradio.com.cn

流浪猫与奥运

- ❁ 前车之鉴：
- ❁ 为迎接雅典奥运会，希腊政府曾发起一场“清理街巷，整顿市容”的运动，几千只流落于大街小巷、无人认领的猫狗被毒药害死，横尸街头，景象惨不忍睹。





- ❁ 希腊政府的做法招致了动物保护协会的严正抗议，使自己的形象大大受损。
- ❁ 现在，奥运会进入倒记时了，北京的流浪猫比雅典多得多，该怎样解决这样一个棘手的问题呢？



声音：

- ❁ 北京已经关注流浪猫了，奥运会之前肯定要有政策的，也许也是捕杀！就像雅典一样！
- ❁ 如果真是这样的话，还“人文奥运”呢，别开国际玩笑了！
- ❁ 如果2008年办奥运是如此的扑杀狗狗猫猫，我打心里还是不希望举行了。劳民伤财，害性命，全是**ZF**的面子工程！
- ❁ 现在政府是怕外国人来了看到有流浪动物在闲逛影响所谓的“市容”。

pictures





解决：

- ❁ 通过这些言论可以看出，大家对于流浪猫命运的关心。
- ❁ 北京奥运与流浪猫政策如何，目前并没有见到正式的文件，但很多组织都已行动起来，自发救助流浪猫，北京政府也曾有相关文件出台，但效果并不理想。



- ❁ 一、建立禁止虐待和遗弃动物法规。使遗弃动物的行为有法律约束，减少遗弃动物的数量。
- ❁ 二、鼓励有养伴侣动物意向的市民领养流浪猫。倡导人心向善，社会向善从身边做起。





- ❁ 三、政府扶植动物福利组织对流浪猫进行有序地绝育和免疫，对爱护动物志愿者们以道义和经济奖励与支持。
- ❁ 四、对媒介而言，积极宣传环境保护和动物保护，不能为了炒作采取不科学、不理性报导误导群众，引发市民的动物恐慌。

❁ **2008**年，北京和中国将成为全世界人民的目光的焦点。她向全世界展示的不仅仅是靓丽的城市面貌，雄厚的经济实力，更是一个民族的精神内涵和国民素质。

❁ 唤起责任与良知的国民素质工程应该成为奥运工程的必不可少的组成部门。

❁ 我们不希望看到雅典悲剧的再次发生！



以下是我们小组所做的关于流浪猫问题的电子调查问卷，我们随机选取了外文学院、管理学院和信息学院的几个学号段位，将调查问卷电子稿发送到学生的邮箱。

本次被访问的对象大都是我校 06 级的学生，还有少数校外学生对象。

男女比例大致上为 1: 1，共发出将近 240 份问卷，回收 44 份，回收率 18.3%。

我们对回收的问卷进行了数据统计，把数据汇总做成表格形式、列举出我们概括的两道主观问答题的答案，最后以数据作为分析对象对从中总结出高校大学生对流浪动物的观点和态度、对目前有关流浪动物保护组织的关注程度和知晓度，提出我们对问题所在的想法和建议（或曰解决方案）。

应用伦理学课题研究

——流浪猫问题电子问卷

1. 你喜欢猫咪吗？（ ）
A. 是 B. 否 C. 没感觉
2. 你曾经养过宠物猫（抑或现正在养）吗？（ ）
A. 是 B. 否
3. 对流浪猫你持何种态度？（ ）
A. 同情 B. 可以的话就收养 C. 让其自生自灭 D 其它：
4. 你知晓有关的流浪动物保护协会吗？（ ）
A. 是 B. 否
5. 在校园中处处可见流浪猫的踪迹，你曾经或有打算向它们伸出援手（比如提供些食物等）吗？（ ）
A. 是 B. 否
6. 你怎么看待出售流浪猫？（ ）
A. 不错，可以借此找到有能力抚养的人家
B. 会导致以此牟利的个别商贩更猖獗
C. 其他
7. 城市中，你认为流浪动物对市容有影响吗？（ ）
A. 很大 B. 比较大 C. 一般 D. 几乎没有 E. 没有
8. 流浪猫繁殖速度快是个不争的事实，你认为对其进行节育手术可行吗？（ ）
A. 可行，是个不错的提议
B. 不认可，这么做不人道
C. 其他想法：
9. 你对复旦生科专业收留小动物了解多少？（ ）
A. 不了解 B. 听说过 C. 遇到小动物会想到生科组织

10. 你知道高校中存在虐猫现象吗? ()

A.知道 B.不知道

11. 你如何看待校园中的虐猫现象? (随便谈些感想就行)

观点:

12. 雅典奥运会中, 政府采取了一系列措施限制流浪动物, 招致众多动物保护协会的批评, 你的观点是: ()

A.应该加以限制 B.放任不管, 无需关注 C.不应该限制动物的自由
D.其他

13. 你觉得是否应该成立个组织或部门负责流浪动物的生活? ()

A.是 B.否

14. 你认为流浪动物对你的生活造成什么负面影响吗?

A.是 B.没有

15. 上一问中, 如果选“是”, 那么是什么影响?

答:

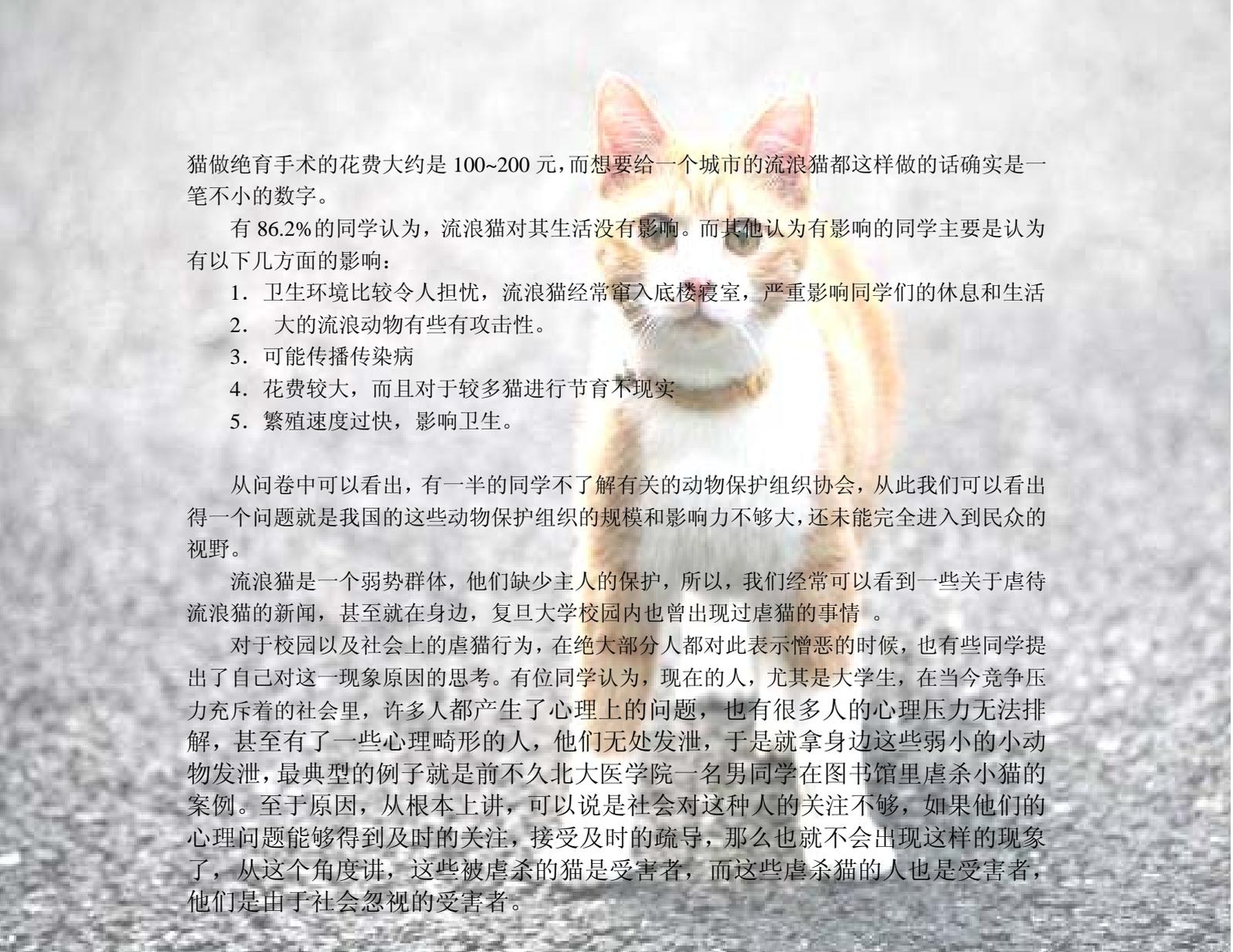
数据统计

题号	A 选项人数	B 选项人数	C 选项人数	D 选项人数	E 选项人数
1	24	9	11		
2	10	34			
3	11	9	14	9	
4	22	22			
5	16	28			
6	11	18	13	1	
7	3	11	21	5	3
8	16	22	5	0	
9	32	12			
10	31	13			
11					
12	23	5	12	4	
13	28	16			
14	6	38			
15					

注释: 11 题和 15 题是非选择题

以下是从诸份调查问卷中抽取的一些对主观题的回答:

11. 你如何看待校园中的虐猫现象?



猫做绝育手术的花费大约是 100~200 元,而想要给一个城市的流浪猫都这样做的话确实是一笔不小的数字。

有 86.2%的同学认为,流浪猫对其生活没有影响。而其他认为有影响的同学主要是认为有以下几方面的影响:

1. 卫生环境比较令人担忧,流浪猫经常窜入底楼寝室,严重影响同学们的休息和生活
2. 大的流浪动物有些有攻击性。
3. 可能传播传染病
4. 花费较大,而且对于较多猫进行节育不现实
5. 繁殖速度过快,影响卫生。

从问卷中可以看出,有一半的同学不了解有关的动物保护组织协会,从此我们可以看得一个问题就是我国的这些动物保护组织的规模和影响力不够大,还未能完全进入到民众的视野。

流浪猫是一个弱势群体,他们缺少主人的保护,所以,我们经常可以看到一些关于虐待流浪猫的新闻,甚至就在身边,复旦大学校园内也曾出现过虐猫的事情。

对于校园以及社会上的虐猫行为,在绝大部分人都对此表示憎恶的时候,也有些同学提出了自己对这一现象原因的思考。有位同学认为,现在的人,尤其是大学生,在当今竞争压力充斥着的社会里,许多人都产生了心理问题,也有很多人的心理压力无法排解,甚至有了一些心理畸形的人,他们无处发泄,于是就拿身边这些弱小的小动物发泄,最典型的例子就是前不久北大医学院一名男同学在图书馆里虐杀小猫的案例。至于原因,从根本上讲,可以说是社会对这种人的关注不够,如果他们的心理问题能够得到及时的关注,接受及时的疏导,那么也就不会出现这样的现象了,从这个角度讲,这些被虐杀的猫是受害者,而这些虐杀猫的人也是受害者,他们是由于社会忽视的受害者。

由于流浪猫主要集中在学校,公园,和居民小区,而并不是出现在大街上,所以有 18.6%的同学认为流浪猫对市容几乎或完全没有影响。而大部分同学认为还是有影响的,有 48.8%的同学认为流浪猫对市容的影响是有的,不过只是一般的程度。而也有 32.5%的被调查同学觉得流浪猫是很影响一个城市市容的。

有 63.3%的被调查同学认为应该建立一个专门的组织或部门来管理城市流浪动物。而其余的同学认为,在中国这个发展中国家,有些地方在流浪人员方面的救助和管理措施甚至都不完善,再建立一个专门针对流浪动物的组织似乎有点不现实。

最后,让我们来看看在流浪猫较为集中的大学校园里,同学们对流浪猫给他们生活方面带来的影响的态度如何,我们发现大部分同学对流浪猫都是持有一种包容的心态的,由 86.4%的同学不认为学校里的流浪猫对他们的生活有什么负面影响。

案例分析:

据报道,一位名叫张亮的复旦大学在读硕士研究生到目前为止,已经虐杀了至少 30 只猫,他说:“我没有任何发泄的渠道,把小猫买过来,一方面是因为小猫的可爱,我可以摸它.....但是另一方面,我觉得如果我愤恨的话,小猫也可以提供一个给我发泄的渠道.....”。

看到这里,我们的心不禁为之一颤。这段听似毛骨悚然的话竟然出自我校的研究生之口,我们不仅为那些惨遭残害的流浪猫感到悲悯,更为一位接受过优良高等教育的高材生的残忍

感到不解。我校历来是注重文理并重，是一所具有相当人文气息和底蕴的高等学府，在这种氛围的熏陶下出现此类令人震惊不齿的虐待生灵事件，让我们不禁要问：我们的教育哪一环出了问题？

其实，我们不该将视野局限在我们的高校，而要纵览整个教育体系，因为这种现象的发生绝对不只是一个学校的责任，毫无疑问张亮的心理是有缺陷的。当今，我们的教育目的很少从人的本性出发，更多的则是从社会需要出发的。我们在不断地培养出高学历的人才来，然而相应的“生命教育”却十分匮乏，这使得学历与人格呈现出了不正常的负相关性。一些高学历的人才几乎沦为“考试机器”，于是，“泼熊”、“虐猫”也就相继出现了，这直接导致了人才们人文精神的匮乏，后果严重。

其实，这样的“社会本位”还广泛地存在着。我们时常把社会伦理的评价放在第一的位置，而将生命伦理踩在了脚下。按照这样的逻辑，张亮购买小猫，卖主得了经济利益，而张亮也因为有了一个可以发泄的工具而不会去危害其他的社会人了，这似乎是一箭双雕之举，为何还如此倍受争议？

答案就在于张亮的行为是对生命的藐视。当社会人个体的生命价值只能被置于社会价值之下的时候，动物的生命也就十分容易被藐视了。其实，随着文明程度的提高，人类已经开始学会尊重所有的生命。而公众对动物生命广泛关注的意义就在于，人们已经开始意识到生命价值相对于社会价值的重要性，即，我们的“社会本位”必须是以生命伦理为基础和前提，而非藐视生命。我们提倡保护动物，应为保护动物，保护我们的同伴，最终也是为了保护我们自己。