

《概率论》补充材料
— 50个反例

复旦大学管理学院统计学系

2009年5月30日

1 事件之间的关系

(1) 从 $A - B = C$ 推不出 $A = B \cup C$

当 $A - B = C$ 时, 只能推出 $A \subset B \cup C$. 事实上, 令

$$A = \{1, 2, 3, 4, 5\}, \quad B = \{1, 3, 5, 7\},$$

于是

$$C = A - B = \{2, 4\}.$$

而

$$B \cup C = \{1, 2, 3, 4, 5, 7\},$$

从而 $B \cup C \supset A$, 但是 $A \neq B \cup C$.

仅当 $A \supset B$ 时, 方能得出 $A = B \cup C$.

(2) 从 $A = B \cup C$ 推不出 $A - B = C$

当 $A = B \cup C$ 成立时, 只能推出 $A - B \subset C$. 当 $B \subset A$, $C \subset A$ 且 $B \cap C \neq \emptyset$ 时, 可以得出 $A - B = C$. 例如, 令

$$A = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}, \quad B = \{1, 2, 3\}, \quad C = \{2, 4, 5, 6\}.$$

则有

$$B \cup C = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\} = A.$$

但

$$A - B = \{4, 5, 6\}.$$

从而 $A - B \neq C$.

(3) $\bigcup_k A_k - \bigcup_k B_k \neq \bigcup_k (A_k - B_k)$

对于一般情况的 A, B, C , 有

$$\bigcup_k A_k - \bigcup_k B_k \subset \bigcup_k (A_k - B_k).$$

例如, 令 $k = 2$, 取

$$A_1 = A_2 = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}, \quad B_1 = \{1, 2\}, \quad B_2 = \{5, 6\}.$$

则有

$$(A_1 \cup A_2) - (B_1 \cup B_2) = \{3, 4\}, \quad (A_1 - B_1) \cup (A_2 - B_2) = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}.$$

从而 $(A_1 \cup A_2) - (B_1 \cup B_2) \neq (A_1 - B_1) \cup (A_2 - B_2)$.

2 从概率关系推不出事件关系

若两个事件 A, B 之间有关系 $A \subset B$, 则其对应的概率关系如下: $P(A) \leq P(B)$, 反之不然.

例如, 设

$$P(A) = 0.3, \quad P(B) = 0.35, \quad P(A \cup B) = 0.35.$$

这时, $A \subset B$ 不成立. 事实上, 由

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

及假设可得 $P(A \cap B) = 0.3$.

于是, $A - (B \cap A)$ 的概率

$$P(A - B \cap A) = P(A) - P(B \cap A) = 0,$$

但这并不意味着 $A - B \cap A = \emptyset$.

我们改变一下上面所给的条件, 就可以用来说明另一种情形. 设

$$P(A) = 0.3, \quad P(B) = 0.05, \quad P(A \cup B) = 0.35.$$

此时可得 $P(A \cap B) = 0$, 但这不能说明 $A \cap B = \emptyset$, 因而不能得出 A, B 互斥的结论.

通过这两个例子可见, 不能由概率关系推出事件关系.

3 概率为零的事件未必是不可能事件

不可能事件的概率必为零. 那么, 概率为零的事件是否为不可能事件? 回答一般是否定的.

当考虑的对象为古典概率模型, 概率按照古典概率定义时, 概率为零的事件一定是不可能事件.

但是, 当考虑的对象为几何概率模型, 概率按几何概率定义时, 概率为零的事件未必是一个不可能事件. 例如, 设 $\Omega = \{(x, y), 0 \leq x, y \leq 1\}$, $A = \{x = y, 0 \leq x, y \leq 1\}$, 显然 $P(A) = 0$. 但 A 是可能发生的. 另外对于连续性随机变量, 它在一点处取值的概率为零, 但它不是不可能发生.

4 非离散型又非连续型的分布函数

例 设

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ \frac{1+x}{2}, & 0 < x \leq 1, \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

则 $F(x)$ 是一个分布函数. 但是, $F(x)$ 显然不是离散型的, 也非连续型的.

5 有限可加而非可列可加的概率测度

设 Ω 是 $[0, 1]$ 中所有有理数组成的集合, \mathcal{F}_1 表示由形式为 $[a, b], (a, b], [a, b), (a, b)$ 所组成的 Ω 的子集类, 这里 a, b 都为有理数. 令 \mathcal{F}_2 表示由 \mathcal{F}_1 中所有不相交的集合的有限并组成的集合. 则 \mathcal{F}_2 是一个域. 我们在这个域上定义概率测度:

$$P(A) = b - a, \quad \text{如果 } A \in \mathcal{F}_1,$$

$$P(B) = \sum_{i=1}^n P(A_i), \quad \text{如果 } B \in \mathcal{F}_2.$$

这里 $B \in \mathcal{F}_2$ 表示 $B = \sum_{i=1}^n A_i$, $A_i \in \mathcal{F}_1$.

考虑 \mathcal{F}_2 中两个不相交的集合 B, B' , 即

$$B = \sum_{i=1}^n A_i, \quad B' = \sum_{j=1}^m A'_j,$$

其中 $A_i, A_j \in \mathcal{F}_1$, 且 A_i, A_j 都互不相交. 则 $B + B' = \sum_{k=1}^{m+n} C_k$, 这里 $C_k = A_i$ 或者 $C_k = A'_j$. 接下来,

$$\begin{aligned} P(B + B') &= P\left(\sum_k C_k\right) = \sum_k P(C_k) = \sum_{i,j} (P(A_i) + P(A'_j)) \\ &= \sum_i P(A_i) + \sum_j P(A'_j) = P(B) + P(B'). \end{aligned}$$

易知, P 满足有限可加性.

对于每个单点集 $\{r\} \in \mathcal{F}_2$, $P(\{r\}) = 0$. 由于集合 Ω 是可数集, 即 $\Omega = \sum_{i=1}^{\infty} \{r_i\}$, 则

$$P(\Omega) = 1 \neq 0 = \sum_{i=1}^{\infty} P(\{r_i\}),$$

即 P 非可列可加.

6 边际分布与联合分布可以不是同类型分布

我们知道，正态分布的边际分布仍为正态分布，多项分布的边际分布亦为多项分布。那么是否联合分布与边际分布皆为同一种类的分布呢？一般回答是否定的，这种问题的例子很多。

例如，随机变量 (ξ_1, ξ_2) 有联合密度函数

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{4}[1 + xy(x^2 + y^2)], & |x| \leq 1, |y| \leq 1, \\ 0, & \text{反之.} \end{cases}$$

则 ξ_1, ξ_2 的密度函数分别为 $f_{\xi_1}(x) = 1/2, |x| \leq 1, f_{\xi_2}(y) = 1/2, |y| \leq 1$ 。显然，三者不是同一类型的分布。

7 由边际分布无法求出联合分布

由两个随机变量 ξ, η 的联合分布 $f(x, y)$ 可以很容易地计算出它们各自的边际分布 $f_\xi(x)$ 和 $f_\eta(y)$ 。但是，若仅知道 ξ, η 各自的边际分布，却可能求不出它们的联合分布。

例如，把三个球放在三个盒中。这时样本空间有27个点，令 N 表示的是3个球随机的放入三个盒中被装进球的盒子的个数， X_i 表示第 i 个盒子中球的个数($i = 1, 2, 3$)。对于每个样本点赋以概率 $\frac{1}{27} = q$ 。此时，形式上考虑 (N, X_1) 的联合分布由下表给出。

$N \backslash X_1$	0	1	2	3	N 的分布
1	$2q$	0	0	q	$3q = \frac{1}{9}$
2	$6q$	$6q$	$6q$	0	$18q = \frac{2}{3}$
3	0	$6q$	0	0	$6q = \frac{2}{9}$
X_1 的分布	$8q$	$12q$	$6q$	q	1

显然无法由 X_1, N 的边际分布得出 (X_1, N) 的联合分布。造成这种情形的原因在于 X_1 与 N 不独立。

8 相同边际分布但是联合分布不同-1

若随机向量 (X_1, \dots, X_n) 的分布函数为 $F(x_1, \dots, x_n)$ ，则边际分布 $F_k(x_k), k = 1, \dots, n$ 被唯一确定，但反之不然。

例 令 $p = \{p_{ij}, i, j = 1, 2, \dots\}$ 是一个二维离散分布. 选择两个点 (x_1, y_1) 和 (x_2, y_2) , 满足每个点上都有正的概率且 $x_1 \neq x_2, y_1 \neq y_2$. 取 ε 使得 $0 < \varepsilon \leq p_{11}, 0 < \varepsilon \leq p_{22}$. 考虑 $q = \{q_{ij}, i, j = 1, 2, \dots\}$, 定义如下:

$$q_{11} = p_{11} - \varepsilon, \quad q_{12} = p_{12} + \varepsilon, \quad q_{21} = p_{21} + \varepsilon, \quad q_{22} = p_{22} - \varepsilon,$$

对于其余的 $i, j \neq 1, 2$, 令 $q_{ij} = p_{ij}$. 易得 q 也是一个二维分布, 且和 p 有着同样的边际分布, 虽然 $p \neq q$.

9 相同边际分布但是联合分布不同-2

例 假定 F_1 和 F_2 的密度函数分别为 f_1 和 f_2 . 考虑函数

$$f(x_1, x_2) = f_1(x_1)f_2(x_2)[1 + \varepsilon(2F_1(x_1) - 1)(2F_2(x_2) - 1)], \quad (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2,$$

其中 ε 为任意实数, 且满足 $|\varepsilon| \leq 1$. 可以看出 f 是一个密度函数, 且它的边际密度函数分别为 f_1 和 f_2 , 与 ε 无关, 故确定了边际分布也无法确定联合分布.

10 相同边际分布, 但是联合分布不同-3

虽然, 边际分布函数由联合分布函数唯一决定, 但反之却不成立. 也就是说, 不相同的分布函数却可以有相同的边际分布函数. 下面举出一例.

设有两个二元分布函数为 $F(x, y)$ 及 $G(x, y)$, 分别有密度函数为:

$$f(x, y) = \begin{cases} x + y & \text{若 } 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1, \\ 0 & \text{其他,} \end{cases}$$

$$g(x, y) = \begin{cases} (0.5 + x)(0.5 + y) & \text{若 } 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1, \\ 0 & \text{其他.} \end{cases}$$

易知 F, G 不恒等. 然而, 两对边际分布函数却相等, 因为他们的两对密度函数相等. 事实上

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} f(x, y) dy &= \int_{-\infty}^{\infty} g(x, y) dy = 0.5 + x, \\ \int_{-\infty}^{\infty} f(x, y) dx &= \int_{-\infty}^{\infty} g(x, y) dx = 0.5 + y. \end{aligned}$$

11 二维概率密度函数连续, 边际密度函数不一定连续

例 令

$$f(x, y) = (2\sqrt{2\pi})^{-1}|x|\exp(-|x| - \frac{1}{2}x^2y^2), \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (1)$$

容易验证 f 是一个概率密度函数. 对于第一个边际密度函数

$$f_1(x) = \begin{cases} 0, & x = 0, \\ \frac{1}{2}\exp(-|x|), & x \neq 0. \end{cases} \quad (2)$$

易知, 虽然 f 连续, 但 f_1 在 $x = 0$ 处不连续.

注意到函数 f 只有一点不连续. 现在我们根据 f 构造一个新的连续的密度函数, 使它的边际密度函数有无穷多个不连续点.

令 $\{r_k, k \geq 1\}$ 为一组已排序的有理数, 令

$$g(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} f(x - r_n, y). \quad (3)$$

易知 (1) 中 f 在 \mathbb{R}^2 中有界, (3) 式中右端的级数在 \mathbb{R}^2 中一致收敛. 另外, g 是一个处处连续的概率密度函数, 它的边际密度函数为

$$g_1(x) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} f_1(x - r_n). \quad (4)$$

同理易知 (4) 式右端的级数一致收敛, 但是在有理数点 r_1, r_2, \dots 上 g_1 都不连续. 虽然它在其他无理数点都是连续的.

12 数学期望不存在的离散型随机变量

在离散型随机变量的数学期望定义中 (见《概率论基础》, p.172), 要求级数 $\sum_{i=1}^{\infty} x_k p_k$ 绝对收敛. 易知, 若绝对收敛, 则级数 $\sum_{i=1}^{\infty} x_k p_k$ 收敛, 反之不然.

例 设随机变量 X 取值为

$$x_k = (-1)^k \frac{2^k}{k}, \quad k = 1, 2, \dots$$

相应的概率为

$$p_k = \frac{1}{2^k}, \quad k = 1, 2, \dots$$

这是一个离散型的随机变量. 由于

$$\sum_{k=1}^{\infty} |x_k| p_k = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} = \infty,$$

从而 EX 不存在. 然而

$$\sum_{k=1}^{\infty} x_k p_k = \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k} = -\ln 2.$$

13 数学期望不存在的连续型随机变量

在数学期望的定义中, 要求积分绝对收敛. 我们知道, 若一个积分绝对收敛则该积分一定收敛, 反之则不一定成立.

例 设随机变量 X 的密度函数为

$$f(x) = \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{1+x^2}, \quad x \in \mathbb{R}.$$

由于 $f(x) \geq 0$, 且

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1.$$

故 $f(x)$ 确实是一个密度函数. 但是, 因为

$$\int_{-a}^a |x| \frac{1}{\pi} \cdot \frac{1}{1+x^2} dx = \frac{1}{\pi} \int_0^a \frac{d(1+x^2)}{1+x^2} = \frac{1}{\pi} \ln(1+a^2),$$

当 $a \rightarrow \infty$ 时, $\frac{1}{\pi} \ln(1+a^2) \rightarrow \infty$. 故 EX 不存在.

14 数学期望存在但方差不存在的随机变量

密度函数为

$$f(x) = \frac{\Gamma(\frac{3}{2})}{\sqrt{\pi}\Gamma(\frac{1}{2})} \cdot \frac{1}{(1+x^2)^{3/2}}$$

的随机变量 X , 其数学期望为0, 方差不存在.

15 ξ 与 η 不独立但 $E(\xi\eta) = E\xi \cdot E\eta$

设 ξ, η 为两个随机变量. 若 ξ 和 η 独立, 且各自数学期望存在, 则

$$E(\xi\eta) = E\xi \cdot E\eta.$$

反之则不然.

例 取 $\Omega = [0, 1]$, S 为 Ω 的博雷尔集, P 为通常的勒贝格测度. 考虑如下两个随机变量

$$\xi(x) = \sin 2\pi x, \quad \eta(x) = \cos 2\pi x.$$

不难得到

$$E(\xi\eta) = E\xi = E\eta = 0.$$

取 ε 足够, 使得

$$A_\xi = \{x : |\sin 2\pi x - 1| < \varepsilon\}, \quad A_\eta = \{x : |\cos 2\pi x - 1| < \varepsilon\}$$

不相交, 即 $P(A_\xi A_\eta) = 0$. 另一方面,

$$P(A_\xi) \neq 0 \neq P(A_\eta).$$

故 ξ, η 不独立.

16 各阶矩存在也不足以确定分布律

从随机变量的分布函数, 可以确定它的各阶矩, 但反之不然. 实际上, 存在着不同的分布函数, 其各阶矩都是一样的.

例 设随机变量 ξ, η 分别具有如下密度函数 $f_\xi(x)$ 和 $f_\eta(x)$:

$$f_\xi(x) = \begin{cases} C \exp(-x^u \cos u\pi), & x > 0, \\ 0, & x \leq 0, \end{cases}$$

$$f_\eta(x) = \begin{cases} C[1 + \sin(x^u \cos u\pi)] \exp(-x^u \cos u\pi), & x > 0, \\ 0, & x \leq 0, \end{cases}$$

其中 $0 < u < \frac{1}{2}$, $C = \frac{u(\cos u\pi)^{1/u}}{\Gamma(1/u)}$.

显然, $f_\xi(x) \neq f_\eta(x)$, 故易证两随机变量分布函数不同. 但是它们却有相同的各阶矩:

$$\int_0^\infty x^n f_\xi(x) dx = \frac{\Gamma(\frac{n+1}{u})}{\Gamma(\frac{1}{u})} (\cos u\pi)^{-n/u} = \int_0^\infty x^n f_\eta(x) dx.$$

17 两两独立但不相互独立-1

所谓事件 A_k , $k = 1, 2, \dots, n$ 两两独立, 是指其中任意两个 A_i, A_j 之间都有关系式

$$P(A_i A_j) = P(A_i)P(A_j), \quad (i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, n)$$

成立. 而相互独立的定义见《概率论基础》, p143.

我们知道, 若事件 A_k , $k = 1, 2, \dots, n$ 相互独立, 则他们一定两两独立, 但反之不然.

例 有四张卡片, 各有数字112, 121, 222, 211. 随机变量 ξ_1, ξ_2, ξ_3 分别表示随机取得的某张卡片上的第一、第二、第三位数字. 取四张卡片的概率相等. 由于

$$P(\xi_i = 1) = 0.5, \quad (i = 1, 2, 3)$$

$$P((\xi_i = 1) \cap (\xi_j = 1)) = 0.25. \quad (i \neq j, i, j = 1, 2, 3)$$

所以 ξ_1, ξ_2, ξ_3 两两独立. 但由于

$$P((\xi_1 = 1) \cap (\xi_2 = 1) \cap (\xi_3 = 1)) = 0,$$

$$P(\xi_1 = 1) \cdot P(\xi_2 = 1) \cdot P(\xi_3 = 1) = \frac{1}{8} \neq 0.$$

故 ξ_1, ξ_2, ξ_3 不相互独立.

18 两两独立但不相互独立-2

设三维随机向量 (X, Y, Z) 的联合密度函数为

$$f(x, y, z) = \begin{cases} \frac{1}{8\pi^3}(1 - \sin x \sin y \sin z), & 0 < x, y, z < 2\pi, \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

从中可以求出 X, Y, Z 各自的边际分布, 从而可以得出 X, Y, Z 两两独立但不相互独立.

19 两两独立不符合传递律

设三个事件 A, B, C . 若 A 与 B 独立, 且与 C 独立, 则有 A 与 C 独立, 我们就说 A, B, C 的独立关系符合传递律.

两两独立不符合传递律. 考虑有两个孩子的家庭全体, 假定生男孩与生女孩是等可能的. 因而样本空间

$$\Omega = \{(b, b), (b, g), (g, b), (g, g)\},$$

其中 $b =$ 男孩, $g =$ 女孩. 每一对里的次序是指出生的次序, 四点中每一点具有概率 $\frac{1}{4}$. 现在随机的选择这样一个家庭, 并考虑下面三个事件:

$A =$ “第一个孩子是男孩”,

$B =$ “两个孩子不同性别”,

$C =$ “第一个孩子是女孩”.

则有

$$AB = \{(b, g)\}, \quad BC = \{(g, b)\}, \quad AC = \emptyset.$$

经简单计算可得

$$P(AB) = P(A)P(B) = \frac{1}{4}, \quad P(BC) = P(B)P(C) = \frac{1}{4}.$$

即 A 与 B 独立, C 与 B 独立. 但是,

$$P(AC) = 0 \neq \frac{1}{4} = P(A)P(C).$$

因此事件 A 与 C 不独立. 这样得出, A, B, C 的独立关系不符合传递律.

20 随机变量不独立而其函数独立

众所周知, 正态分布有一个特性: 任何 $n (n > 1)$ 维的正态分布的随机变量, 可以由坐标轴的旋转变为一组 n 个独立的正态分布的随机变量. 这说明了, 对 $n = 2$, 即使 ξ, η 不独立, 但当 (ξ, η) 服从正态分布时, 随机向量 (ξ', η') :

$$\xi' = \xi \cos \alpha + \eta \sin \alpha, \quad \eta' = -\xi \sin \alpha + \eta \cos \alpha$$

服从正态分布:

$$f(x', y') = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-r^2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2(1-r^2)} (Ax'^2 - 2Bx'y' + Cy'^2) \right\}.$$

只要适当的选择 α :

$$\tan 2\alpha = \frac{2r\sigma_1\sigma_2}{\sigma_1^2 - \sigma_2^2},$$

则 $B = 0$. 此时 ξ', η' 独立.

21 $P(ABC)=P(A)P(B)P(C)$ 不一定推出A,B,C相互独立

令 $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8\}$, 且在每一点的概率都为 $1/8$. 考虑事件 $B_1 = \{1, 2, 3, 4\}$, $B_2 = B_3 = \{1, 5, 6, 7\}$. 则 $P(B_1) = P(B_2) = P(B_3) = 1/2$, $B_1B_2B_3 = \{1\}$, $P(B_1B_2B_3) = \frac{1}{8} = P(B_1)P(B_2)P(B_3)$. 然而 B_2 与 B_3 之间显然不独立.

22 X^2 与 Y^2 独立但 X 与 Y 不独立-1

如果随机变量 X 与 Y 独立, 那么 X^2 与 Y^2 一定独立. 反之不然.

考虑一个二维随机向量 (X, Y) , 其概率分布为

$$p_{i,j} := P(X = i, Y = j), \quad i, j = -1, 0, 1,$$

其中 $p_{1,1} = p_{-1,1} = 1/32$, $p_{-1,-1} = p_{1,-1} = p_{1,0} = p_{0,1} = 3/32$, $p_{-1,0} = p_{0,-1} = 5/32$, $p_{0,0} = 8/32$. 容易验证 X^2, Y^2 独立, 但 X, Y 不独立.

23 X^2 与 Y^2 独立但 X 与 Y 不独立-2

设随机向量 (X, Y) 的联合密度函数为

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{4}(1 + xy), & |x| < 1, |y| < 1, \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

由于 $f_X(x) = f_Y(y) = \frac{1}{2}$, 所以 $f(x, y) \neq f_X(x)f_Y(y)$. 可见 X 与 Y 不相互独立. 但是

$$f_{X^2}(x) = (4x)^{-1/2}, \quad f_{Y^2}(y) = (4y)^{-1/2},$$

而且

$$f_{X^2, Y^2}(x, y) = (4\sqrt{xy})^{-1}.$$

可见对一切 x, y 有

$$f_{X^2}(x) \cdot f_{Y^2}(y) = f_{(X^2, Y^2)}(x, y).$$

故 X^2 与 Y^2 独立.

24 不相关也不独立的随机变量-1

随机变量相互独立则它们必然不相关，反之则不然.

例 设随机变量 X 与 Y 的联合分布为

		Y		
		-1	0	1
X	-1	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$
	0	$\frac{1}{8}$	0	$\frac{1}{8}$
	1	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

容易验证 X 与 Y 不相关($\text{cov}(X, Y) = 0$), 但也不独立.

25 不相关也不独立的随机变量-2

设随机变量 X 的概率密度函数是偶函数, 且 $EX^2 < \infty$. 则 X 与 $|X|$ 不相关, 而且不独立.

26 随机变量 ξ_1, ξ_2 独立但其函数 η_1, η_2 未必独立

设随机变量 ξ_1 与 ξ_2 相互独立, η_1 与 η_2 为它们的函数. 由 ξ_1 与 ξ_2 独立性未必能得出 η_1 与 η_2 的独立性. 下面分两部分谈这一问题.

(1) ξ_1, ξ_2 独立同分布, 其函数 η_1, η_2 独立

例 当 ξ_1, ξ_2 独立且具有相同的分布 $N(0, 1)$ 时, 令

$$\eta_1 = \xi_1 + \xi_2, \quad \eta_2 = \xi_1 - \xi_2.$$

易得 η_1, η_2 均服从分布 $N(0, 2)$, 且有

$$f_{\eta_1, \eta_2}(y_1, y_2) = f_{\eta_1}(y_1) \cdot f_{\eta_2}(y_2),$$

其中 $f_{\eta_1, \eta_2}(y_1, y_2), f_{\eta_1}(y_1), f_{\eta_2}(y_2)$ 分别为 η_1 与 η_2 的联合分布密度函数及边际分布密度. 从而 η_1 与 η_2 独立.

(2) ξ_1, ξ_2 独立同分布, 其函数 η_1, η_2 不独立

若 ξ_1 与 ξ_2 独立同分布:

$$\begin{pmatrix} 1, & 2, & 3, & 4, & 5, & 6 \\ \frac{1}{6}, & \frac{1}{6}, & \frac{1}{6}, & \frac{1}{6}, & \frac{1}{6}, & \frac{1}{6} \end{pmatrix},$$

即取为两颗骰子的点数. 令

$$\eta_1 = \xi_1 + \xi_2, \quad \eta_2 = \xi_1 - \xi_2.$$

此时 η_1 与 η_2 或者同为偶数或者同为奇数. 所以 η_1 与 η_2 不相互独立.

但是, 由于

$$E(\eta_1 \eta_2) = E(\xi_1^2) - E(\xi_2^2) = 0,$$

故

$$\text{cov}(\eta_1, \eta_2) = E(\eta_1 \eta_2) - E(\eta_1)E(\eta_2) = 0,$$

从而 η_1 与 η_2 不相关.

27 分布相同但是随机变量不相同

考虑定义在同一个概率空间上的两个随机变量 X, Y . 假设它们是相等的, 即 $P\{\omega : X(\omega) \neq Y(\omega)\} = 0$. 因此

$$F_X(x) = P\{\omega : X(\omega) \leq x\} = P\{\omega : Y(\omega) \leq x\} = F_Y(x), \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

因此 X 和 Y 分布相同, 这时我们记作 $X \stackrel{d}{=} Y$ 或者 $X \stackrel{L}{=} Y$.

但是反之不然. 设随机变量 X 服从分布 $N(0, 1)$. 令 $Y = -X$, 则有对称性易得 $F_X = F_Y$. 但是

$$P\{\omega : X(\omega) = Y(\omega)\} = P\{\omega : X(\omega) = -X(\omega)\} = P\{\omega : X(\omega) = 0\} = 0,$$

即 X, Y 不相等.

28 $X \stackrel{d}{=} Y$ 不一定能推出 $XZ \stackrel{d}{=} YZ$

令 X, Y 为两个随机变量, 且 $X \stackrel{d}{=} Y$. 设函数 $g(x)$, $x \in \mathbb{R}$ 是一个 \mathcal{B}^1 可测函数. 则有 $g(X), g(Y)$ 也是随机变量且 $g(X) \stackrel{d}{=} g(Y)$. 这使得我们容易产生下面这个推测: 若 X, Y, Z 定义在同一个概率空间内, 则

$$X \stackrel{d}{=} Y \Rightarrow XZ \stackrel{d}{=} YZ, \quad \text{对任意随机变量 } Z.$$

容易证明这是错的. 令 X 为对称的随机变量, $Y = -X$. 则 $X \stackrel{d}{=} Y$. 再令 $Z = Y$, 则易知 $XZ \stackrel{d}{=} YZ$ 不可能成立.

29 随机变量 ξ , ζ 有函数关系且相互独立

考虑这样三个随机变量 ξ , η 和 ζ , ξ 与 η 具有相同的分布:

$$\left(\begin{array}{cc} 0, & 1 \\ p, & q \end{array} \right), \quad p + q = 1, p > 0, q > 0.$$

令 ζ

$$\zeta = \begin{cases} 0, & \xi + \eta = \text{偶数}, \\ 1, & \xi + \eta = \text{奇数}. \end{cases}$$

并假定 ξ 与 η 相互独立.

由于 ξ 与 η 相互独立, 所以可得 ξ 与 η 的联合概率分布为:

	η	0	1
ξ	0	$(1-p)^2$	$p(1-p)$
	1	$(1-p)p$	p^2

根据假设, ζ 的概率分布为

$$\left(\begin{array}{cc} 0, & 1 \\ (1-p)^2 + p^2, & 2p(1-p) \end{array} \right).$$

而 ζ 与 ξ 的联合概率分布为

	ζ	0	1
ξ	0	$(1-p)^2$	$p(1-p)$
	1	p^2	$p(1-p)$

假定 ζ 与 ξ 独立, 即 p 应满足

$$(1-p)(2p^2 - 2p + 1) = (1-p)^2,$$

$$(1-p)[2p(1-p)] = p(1-p),$$

$$p(2p^2 - 2p + 1) = p^2,$$

$$p \cdot 2p(1-p) = p(1-p).$$

解得 $p = \frac{1}{2}$. 于是当 $p = \frac{1}{2}$ 时, ζ 与 ξ 相互独立 (同样可证得 ζ 与 η 相互独立, 但 ξ , η , ζ 却不相互独立).

这个例子指明了, 虽然 ζ 与 ξ 之间存在着函数关系, 但它们可以相互独立.

30 ξ 与 ξ^2 不相关

设 ξ 各以 $\frac{1}{4}$ 的概率取值 $\pm 1, \pm 2$. 由于 $E\xi = 0$, 且 $E(\xi^3) = 0$. 所以 $\text{cov}(\xi, \xi^2) = 0$, 即 ξ 与 ξ^2 不相关. 但是 ξ 与 ξ^2 之间有着非线性关系.

可见, 相关系数并不是相依性的一般度量, 仅仅指出两个随机变量间的线性相依性.

31 一阶矩存在的一个必要但不充分条件

设随机变量 X 的分布函数为 F . 易知若 EX 存在, 则有 $\lim_{x \rightarrow \infty} x(1 - F(x)) = 0$. 但如果 $\lim_{x \rightarrow \infty} x(1 - F(x)) = 0$ 存在, 不一定能得到数学期望 EX 存在.

例 假定分布函数为

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 1 \\ 1 - 1/(kx), & e^{k-1} < x \leq e^k, k = 1, 2, \dots \end{cases}$$

直接可得 $\lim_{x \rightarrow \infty} x(1 - F(x)) = 0$, $\int_0^\infty (1 - F(x))dx = \infty$, 故 $EX = \int_0^\infty (1 - F(x))dx$ 不存在.

32 在有限区间内特征函数的值不足以唯一决定分布函数

从唯一性定理 (《概率论基础》, p229) 知, 分布函数由特征函数唯一决定. 如果特征函数的定义域为一有限区间, 则唯一性定理不成立.

例 令

$$\varphi_\xi(t) = \begin{cases} 1 - |t|, & \text{当 } |t| \leq 1, \\ 0, & \text{当 } |t| > 1. \end{cases}$$

因为 $\varphi_\xi(t)$ 在 \mathbb{R}_1 上可积, 故对应的分布密度为

$$f_\xi(x) = \frac{1 - \cos x}{\pi x^2}.$$

另外, 考虑一离散型分布 $f_\eta(k)$:

$$P(\eta = 0) = \frac{1}{2}, \\ P(\eta = (2k - 1)\pi) = \frac{2}{(2k - 1)^2 \pi^2}, \quad k = 0, \pm 1, \dots$$

其特征函数为

$$\varphi_\eta = \frac{1}{2} + \frac{4}{\pi^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos(2k-1)\pi t}{(2k-1)^2}.$$

当 $|t| \leq 1$ 时, 有 $\varphi_\xi(t) = \varphi_\eta(t)$. 事实上, 将 $g(t) = |t|$ 在区间 $|t| \leq 1$ 上展开成傅立叶级数:

$$g(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos n\pi t,$$

其中

$$a_0 = 1, \quad a_n = \frac{2(\cos n\pi - 1)}{n^2\pi^2},$$

因而 $a_{2k} = 0, (k \neq 0)$, $a_{2k-1} = -\frac{4}{(2k-1)^2\pi^2}$, 于是

$$g(t) = |t| = \frac{1}{2} - \frac{4}{\pi^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\cos(2k-1)\pi t}{(2k-1)^2}.$$

将其带入 $\varphi_\xi(t)$, 并将结果于 $\varphi_\eta(t)$ 比较, 即得

$$\varphi_\xi(t) = \varphi_\eta(t), \quad |t| \leq 1.$$

当 $t > 1$ 时, 显然有

$$\varphi_\xi(t) \neq \varphi_\eta(t), \quad |t| > 1.$$

由此可知, $\varphi_\xi(t)$ 与 $\varphi_\eta(t)$ 是两个不同分布的特征函数, 故由唯一性定理知 $\varphi_\xi(t)$ 与 $\varphi_\eta(t)$ 是两个不同的特征函数.

所以, 一特征函数在有限区间内的值不足以决定此特征函数, 从而也不足以唯一决定分布函数.

33 正态随机变量的联合分布非正态-1

正态分布具有许多好的性质, 其中之一是: 二维正态分布的边缘分布仍是正态分布. 反之, 两边缘分布都是正态分布, 其联合分布未必是正态分布.

例 取两个独立的随机变量 ξ_1, ξ_2 , 两者都服从分布 $N(0, 1)$. 考虑如下二维分布:

$$(X_1, X_2) = \begin{cases} (\xi_1, |\xi_2|), & \xi_1 \geq 0 \\ (\xi_1, -|\xi_2|), & \xi_1 < 0. \end{cases}$$

显然 (X_1, X_2) 不服从正态分布, 但是边际分布 X_1, X_2 都服从正态分布.

34 正态随机变量的联合分布非正态-2

例 二维分布函数 $F(x, y)$ 的密度函数如下

$$f(x, y) = \frac{1}{2\pi} \exp\left(-\frac{1}{2}(x^2 + y^2)\right) \cdot (1 + \sin x \sin y), \quad -\infty < x, y < \infty.$$

它不是正态分布, 但其边缘密度函数分别为

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x, y) dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right), \quad -\infty < x < \infty,$$

$$f_Y(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f(x, y) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{y^2}{2}\right), \quad -\infty < y < \infty.$$

即 $X \sim N(0, 1)$, $Y \sim N(0, 1)$.

35 若 (X_1, \dots, X_n) 服从正态分布, 则 X_1, \dots, X_n 的任一线性组合都服从正态分布, 但当只是 (X_1, \dots, X_n) 的部分线性组合服从正态分布时, (X_1, \dots, X_n) 不一定服从正态分布

定义密度函数如下:

$$f_\varepsilon(x_1, \dots, x_n) = (2\pi)^{-n/2} \prod_{k=1}^n \varphi_0(x_k) \left[1 + \varepsilon(x_1^2 - x_2^2) \prod_{k=1}^n x_k I_{(-1,1)}(x_k) \exp\left(\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n x_j^2\right)\right],$$

其中 $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, $\varphi_0 = \exp(-\frac{1}{2}x^2)$, $I_{(-1,1)}$ 是区间 $(-1, 1)$ 上的示性函数. 选择合适的常数 ε 使得

$$\left| \varepsilon(x_1^2 - x_2^2) \prod_{k=1}^n x_k I_{(-1,1)}(x_k) \exp\left(\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n x_j^2\right) \right| \leq 1.$$

可以验证, f_ε 是一个 n 维密度函数, 且它显然不是一个正态密度函数.

接下来, 我们求 (X_1, \dots, X_n) 的边缘分布. 我们先求出 f_ε 的特征函数 ϕ , 如下

$$\phi(t_1, \dots, t_n) = \prod_{k=1}^n \varphi_0(t_k) + \varepsilon \left[(\psi(t_1) \tilde{\psi}(t_2) - \tilde{\psi}(t_1) \psi(t_2)) \prod_{k=3}^n \psi(t_k) \right],$$

其中

$$\psi(t) = \begin{cases} (2i/t^2)(\sin t - t \cos t), & t \neq 0, \\ 0, & t = 0, \end{cases}$$

$$\tilde{\psi}(t) = \begin{cases} (2i/t) + (6/t^2)\psi(t), & t \neq 0, \\ 0, & t = 0. \end{cases}$$

由上式我们可以得到以下结论:

1. X_1, \dots, X_n 每个都服从分布 $N(0, 1)$.
2. $\forall k < n$, 向量 $(X_{i_1}, \dots, X_{i_k})$ 服从正态分布.
3. 令 $U = X_1 \pm X_2$, V 为 X_3, \dots, X_n 的任一线性组合, 则 $U + V$ 服从正态分布.
4. 设 a_1, \dots, a_n 为非零的实数, 且 $|a_1| \neq |a_2|$. 则 $\sum_{k=1}^n a_k X_k$ 非正态.
5. $E(\prod_{k=1}^n X_k) = 0$.

36 依分布收敛但不依概率收敛-1

随机变量序列 $\{\xi_n\}$, 若依概率收敛于 ξ , 则一定依分布收敛. 反之不然.

例 设 $\Omega = \{\omega_1, \omega_2\}$, $P(\omega_1) = P(\omega_2) = \frac{1}{2}$. 定义随机变量 $\xi: \xi(\omega_1) = -1, \xi(\omega_2) = 1$. 则 ξ 的分布为:

$$\begin{pmatrix} -1, & 1 \\ \frac{1}{2}, & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad (*)$$

令 $\xi_n(\omega) = -\xi(\omega)$. 显然, $\xi_n(\omega)$ 的分布也是 (*). 因此,

$$\xi_n(\omega) \xrightarrow{L} \xi(\omega).$$

但是, 对任意的 $0 < \varepsilon < 2$,

$$P\{|\xi_n(\omega) - \xi(\omega)| > \varepsilon\} = P(\Omega) = 1,$$

即 $\xi_n(\omega) \not\xrightarrow{P} \xi(\omega)$.

37 依分布收敛但不依概率收敛-2

例 设 $\{\xi_n, n \geq 1\}$ 为独立同分布非退化随机变量序列, 且 $F_n(x) \equiv F(x)$, 则

$$F_n(x) \xrightarrow{W} F(x).$$

由于独立性, (ξ_n, ξ_m) 的联合密度函数

$$F_{\xi_n, \xi_m}(x, y) = F_{\xi_n}(x)F_{\xi_m}(y) = F(x)F(y).$$

因而

$$\begin{aligned} P(|\xi_n - \xi_m| \leq \varepsilon) &= \int \int_{|x-y| \leq \varepsilon} dF_{\xi_n, \xi_m}(x, y) \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} [F(y + \varepsilon) - F(y - \varepsilon)] dF(x). \end{aligned}$$

要使 $P(|\xi_n - \xi_m| \leq \varepsilon) \rightarrow 1$, 必须对一切 y 有

$$F(y + \varepsilon) - F(y - \varepsilon) \rightarrow 1.$$

但是, 它不成立. 这说明了由 $\xi_n \xrightarrow{L} \xi$ 推不出 $\xi_n \xrightarrow{P} \xi$.

如果将 $\{\xi_n\}$ 局限为独立随机变量序列, 且有 $\xi_n \xrightarrow{L} C$, C 为常数, 则 $\xi_n \xrightarrow{P} C$.

38 依概率收敛但不几乎处处收敛

随机变量序列 $\{\xi_n, n \geq 1\}$, 若几乎处处收敛于 ξ , 则一定依概率收敛. 反之不然.

例 取 $\Omega = (0, 1]$, F 为 $(0, 1]$ 中博雷尔点集全体组成的 σ 代数全体, P 为勒贝格测度. 令

$$\eta_{k_i}(\omega) = \begin{cases} 1, & \omega \in (\frac{i-1}{k}, \frac{i}{k}], \\ 0, & \omega \notin (\frac{i-1}{k}, \frac{i}{k}]. \end{cases} \quad (i = 1, 2, \dots, k, k = 1, 2, \dots)$$

定义

$$\xi_n(\omega) = \eta_{k_i}(\omega), \quad n = i + \frac{k(k-1)}{2}.$$

于是 $\{\xi_n, n \geq 1\}$ 是一个随机变量序列.

(1) $\xi_n \xrightarrow{P} \xi$: 对于任意 $\varepsilon > 0$, 由于

$$P\{|\eta_{k_i}(\omega)| \geq \varepsilon\} \leq \frac{1}{k},$$

故

$$P\{|\xi_n(\omega)| \geq \varepsilon\} \rightarrow 0, \quad (n \rightarrow \infty).$$

即 $\xi_n \xrightarrow{P} \xi$.

(2) $\xi_n \not\xrightarrow{a.s.} \xi$: 由于对任意一个固定的 $\omega \in \Omega$, 任一正整数 k , 恰有一个 i , 使 $\eta_{k_i}(\omega) = 1$. 而对其余的 i 有 $\eta_{k_i}(\omega) = 0$. 由此知, $\{\xi_n(\omega)\}$ 对每一个 $\omega \in \Omega$ 都不收敛.

39 依概率收敛但不 r 阶矩收敛-1

令 $\{X_n, n \geq 1\}$ 是一列随机变量序列, 满足

$$P(X_n = e^n) = 1/n, \quad P(X_n = 0) = 1 - 1/n, \quad n \geq 1.$$

则, $\forall \varepsilon > 0$ 有

$$P(|X_n| < \varepsilon) = P(X_n = 0) = 1 - 1/n \rightarrow 1, \quad n \rightarrow \infty,$$

因此 $X_n \xrightarrow{P} 0$, 当 $n \rightarrow \infty$. 然而, 对 $r > 0$,

$$E(X_n^r) = e^{rn} \frac{1}{n} \rightarrow \infty, \quad n \rightarrow \infty.$$

因此 $X_n \not\xrightarrow{r} 0$.

40 依概率收敛但不 r 阶矩收敛-2

定义随机变量序列 $\{Y_n, n \geq 2\}$ 和 $\{Z_n, n \geq 1\}$:

$$P(Y_n = 1) = 1/\log n = 1 - P(Y_n = 0),$$

$$P(Z_n = 0) = 1 - n^{-\alpha}, \quad P(Z_n = \pm n) = 1/(2n^\alpha), \quad 0 < \alpha \leq 2.$$

则当 $n \rightarrow \infty$ 时, $\forall r > 0$, 有 $Y_n \xrightarrow{P} 0$, $Y_n \not\xrightarrow{r} 0$, $Z_n \xrightarrow{P} 0$, $Z_n \not\xrightarrow{r} 0$.

41 r 阶矩收敛但不几乎处处收敛

令 $\Omega = [0, 1]$, $\mathcal{F} = \mathcal{B}_{[0,1]}$, P 为勒贝格测度. 对每个自然数 n , 有且仅有一对整数 (m, k) 满足 $m \geq 0$ 和 $0 \leq k \leq 2^m - 1$, 使得 $n = 2^m + k$. 定义事件列

$$A_n = [k2^{-m}, (k+1)2^{-m}).$$

令随机变量序列 $X_n = X_n(\omega) = 1_{A_n}(\omega)$, $n \geq 1$. 则 $E(|X_n|) = E(X_n) = 2^{-m} \rightarrow 0$, 当 $n \rightarrow \infty$. 因此 ($r = 2$)

$$X_n \xrightarrow{r} 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

另外, 易证 $X_n \not\xrightarrow{a.s.} 0$, 当 $n \rightarrow \infty$.

42 几乎处处收敛也无法推出 r 阶矩收敛

定义随机变量序列 $\{X_n, n \geq 1\}$ 如下:

$$P(X_n = 0) = 1 - 1/n^\alpha, \quad P(X_n = n) = P(X_n = -n) = 1/(2n)^\alpha, \quad \alpha > 0.$$

由 $E(|X_n|^{1/2}) = 1/n^{\alpha-1/2}$, 得到 $\sum_{n=1}^{\infty} E(|X_n|^{1/2}) < \infty$, 若 $\alpha > 3/2$. 由Markov不等式, 知 $P(|X_n| > \varepsilon) \leq \varepsilon^{-1/2} E(|X_n|^{1/2})$, 因此 $\sum_{n=1}^{\infty} P(|X_n| > \varepsilon) < \infty, \forall \varepsilon > 0$. 再利用Borel-Cantelli引理, 可推出 $X_n \xrightarrow{a.s.} 0$, 当 $n \rightarrow \infty$.

然而, $E(|X_n|^2) = 1/n^{\alpha-2}$, 因此, 对于 $\alpha \leq 2$, $X_n \not\xrightarrow{2} 0$.

所以, 若 $\alpha \in [3/2, 2]$, 则 $X_n \xrightarrow{a.s.} 0$, 但 $X_n \not\xrightarrow{2} 0$.

43 $X_n \xrightarrow{L} X$ 和 $Y_n \xrightarrow{L} Y$ 不一定推出 $X_n + Y_n \xrightarrow{L} X + Y$

当 $\{X_n, n \geq 1\}$ 和 $\{Y_n, n \geq 1\}$ 独立时, $X_n \xrightarrow{L} X, Y_n \xrightarrow{L} Y$ 能够推出 $X_n + Y_n \xrightarrow{L} X + Y$. 但有些情况, 我们推不出 $X_n + Y_n \xrightarrow{L} X + Y$.

例 令 $\{X_n, n \geq 1\}$ 为独立同分布随机变量序列, 且 $P(X_n = 1) = P(X_n = 0) = 1/2$. 令 $Y_n = 1 - X_n$, 则 $X_n \xrightarrow{L} X$ 和 $Y_n \xrightarrow{L} Y$ 成立, 其中 $P(X = 1) = P(X = 0) = P(Y = 1) = P(Y = 0) = 1/2$, 且 X 和 Y 独立. 由于 $X_n + Y_n = 1$, 而 $P(X + Y = 1) = 2P(X + Y = 0) = 2P(X + Y = 2) = 1/2$, 故不能得到 $X_n + Y_n \xrightarrow{L} X + Y$.

44 对于任意函数 g , $X_n \xrightarrow{P} X$ 不能推出 $g(X_n) \xrightarrow{P} g(X)$

随机变量 $X, X_n, n \geq 1$ 满足 $X_n \xrightarrow{P} X$, 当 $n \rightarrow \infty$. 函数 $g(x), x \in \mathbb{R}$ 是一个连续函数, 则 $g(X_n) \xrightarrow{P} g(X), n \rightarrow \infty$.

若 $g(x)$ 不连续, 则上式不一定成立. 例如, 定义函数

$$g(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ 1, & x > 0. \end{cases}$$

令 $P(X_n = 1) = n^{-1}, P(X_n = n^{-1}) = 1 - n^{-1}$, 则 $X_n \xrightarrow{P} X, X = 0, a.s.$ 但有 $g(X_n) = 1$ 和 $g(X) = 0$, 因此 $g(X_n) \not\xrightarrow{P} g(X)$.

45 随机变量序列收敛, 其期望不一定收敛

例 定义随机变量序列 $\{X_n, n \geq 1\}$ 如下:

$$P(X_n = -n - 4) = 1/(n + 4), \quad P(X_n = -1) = 1 - 4/(n + 4),$$

$$P(X_n = n + 4) = 3/(n + 4).$$

$\forall \varepsilon > 0$, 我们有

$$P(|X_n - (-1)| > \varepsilon) = 4/(n+4).$$

因此, $X_n \xrightarrow{P} -1$, 当 $n \rightarrow \infty$. 另一方面

$$EX_n = 1 + 4/(n+1), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} EX_n = 1.$$

因此, 依概率收敛不能保证期望收敛.

46 分布函数列的极限未必是分布函数

设 $\{D(x+n)\}$ 为一分布函数列, 其中

$$D(x) = \begin{cases} 1, & x > 0, \\ 0, & x \leq 0. \end{cases}$$

这个序列的极限函数就不是一个分布函数. 另外, 分布函数序列 $\{D(x-n)\}$ 的极限函数也不是一个分布函数.

47 分布函数列未必弱收敛于分布函数

从上面知, 分布函数列的极限函数未必是分布函数. 若将收敛性改为弱收敛, 仍未必能得出其极限函数是一个分布函数. 《概率论基础》270页已经给出一个例子, 这里给出另外一个例子.

定义分布函数列 $\{F_n\}$:

$$F_n(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 1 - \frac{1}{n}, \\ 1, & x > 1 - \frac{1}{n}. \end{cases} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

及

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 1, \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

则当 $x > 1$ 时, $F_n(x) = F(x) = 1$; 当 $x < 0$ 时, $F_n(x) = F(x) = 0$; 当 $0 < x < 1$ 时, 必存在正整数 m , 使得

$$1 - \frac{1}{m} \leq x < 1 - \frac{1}{m+1}.$$

于是, 当 $n \geq m+1$ 时, $F_n(x) = 0$. 此时仍有

$$F_n(x) \rightarrow F(x).$$

但 $x = 1$ 是 $F(x)$ 的不连续点. 故除了 $x = 1$ 之外的一切 x 均有

$$F_n(x) \rightarrow F(x).$$

48 弱收敛的极限函数不唯一

考虑正态分布函数序列

$$F_n(x) = \frac{n}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x \exp\left(-\frac{n^2 y^2}{2}\right) dy, \quad n = 1, 2, \dots$$

另外, 定义

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ 1, & x \geq 1, \end{cases} \quad G(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{1}{2}, & x = 0, \\ 1, & x > 0. \end{cases}$$

则 $F_n(x) \xrightarrow{W} F(x)$, $F_n(x) \xrightarrow{W} G(x)$, 但是 $F(x) \neq G(x)$.

49 一系列离散的独立随机变量序列满足弱大数律不满足强大数律

令 $\{X_n, n \geq 2\}$ 为一系列独立的随机变量序列, 满足

$$P(X_n = \pm n) = 1/(2n \log n), \quad P(X_n = 0) = 1 - 1/(n \log n), \quad n = 2, 3, \dots$$

令 $A_n = \{|X_n| \geq n\}$, 则

$$P(A_n) = 1/(n \log n) \Rightarrow \sum_{n=2}^{\infty} P(A_n) = \infty.$$

再由 Borel-Cantelli 引理, 得

$$P(A_n, \text{i.o.}) = P\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} \bigcup_{n=k}^{\infty} A_n\right) = 1 \Rightarrow P\left(\lim_{n \rightarrow \infty} S_n/n \neq 0\right) = 1,$$

即序列 $\{X_n, n \geq 2\}$ 不满足强大数律, 这里 $S_n = X_1 + \dots + X_n$.

下面我们证明 $\{X_n, n \geq 2\}$ 满足弱大数律. 显然 $DX_k = k/\log k$. 由于函数 $x/\log x$ 在 $x = e$ 处取得局部最小值, 且 $\sum_{k=3}^n k/\log k \leq \int_3^{n+1} (x/\log x) dx$, 则我们易得

$$\frac{1}{n^2} \sum_{k=2}^n DX_k \leq \left(\frac{2}{\log 2} + \int_3^{n+1} (x/\log x) dx \right) \leq \frac{2}{n^2 \log n} + \frac{(n-2)(n+1)}{n^2 \log n} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

即 $\{X_n\}$ 满足 Markov 条件, 故 $\{X_n, n \geq 2\}$ 服从弱大数律.

50 一系列绝对连续的独立随机变量序列满足弱大数律但不满足强大数律

令 $\{X_n, n \geq 1\}$ 为一系列独立的随机变量序列, 密度函数为

$$f_n(x) = (\sqrt{2}\sigma_n)^{-1} \exp(-\sqrt{2}|x|/\sigma_n), \quad x \in \mathbb{R}.$$

计算可得 $DX_n = \sigma_n^2$. 定义 $\sigma_n^2 = 2n^2/(\log n)^2$, $n \geq 2$.

首先, 我们证明 $\{X_n\}$ 不满足强大数律. 事实上, 令 $A_n = \{|X_n| \geq n\}$, 则

$$P(A_n) = 2(\sqrt{2}\sigma_n)^{-1} \int_n^\infty \exp(-\sqrt{2}x/\sigma_n) dx = \exp\left(-\frac{1}{2}\sqrt{2}(\log n)^2/n\right).$$

由于 $(\log n)^2/n \rightarrow 0$, 故 $\sum_{n=2}^\infty P(A_n) = \infty$, 即 $\{X_n, n \geq 1\}$ 不满足强大数律.

接下来, 我们证明 $\{X_n\}$ 满足弱大数律. 首先

$$P\left(\frac{1}{n}|X_k| > \varepsilon\right) = \exp\left(-n\varepsilon \frac{\log k}{k}\right), \quad k = 2, 3, \dots, n.$$

任意取 $c > 0, \varepsilon > 0$ 两数, 定义新的随机变量 \tilde{X}_k

$$\tilde{X}_k = \begin{cases} X_k, & |X_k| \leq c, \\ c, & |X_k| > c. \end{cases}$$

显然,

$$\sum_{k=2}^n P\left(\frac{1}{n}|\tilde{X}_k| > \varepsilon\right) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

与离散的情形类似, 可以得到

$$\frac{1}{n^2} \sum_{k=2}^n D\tilde{X}_k \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

利用Feller定理, $\{X_n, n \geq 1\}$ 服从弱大数律.

参考文献

- [1] Stoyanov, J.M. (1997). Counterexamples in probability, second edition. *John Wiley & Sons*.
- [2] 李贤平, 概率论基础 (第二版), 高等教育出版社, 1997.
- [3] 张朝金, 概率论中的反例, 陕西人民出版社, 1984.